

JAVASLAT

a Képviselő-testület

2017. április 18-i ülésére

Tárgy: Javaslat a „Dunavarsány, Epres utca és térségében üzemelő vákuumos szennyvízcsatorna-hálózat rekonstrukciója” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására

Készítette: Vella Zoltán

Előterjesztő: Gergőné Varga Tünde polgármester

Véleményező bizottságok: Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárást indítottunk **Dunavarsány, Epres utca és térségében üzemelő vákuumos szennyvízcsatorna-hálózat rekonstrukciója** tárgyában. Az ajánlattételi felhívás 2017. március 14-én közvetlenül megküldésre került a Képviselő-testület által kiválasztott öt vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2017. március 31-én 10:00 órakor lejárt. A határidőig 4 vállalkozás nyújtott be ajánlatot.

Az ajánlatok felbontása után a közbeszerzési szakértőnk megvizsgálta az ajánlatokat és megállapította, hogy egyik ajánlattevő esetében sincsen szükség hiánypótlásra.

Az eljárás lebonyolítására felkért közbeszerzési tanácsadó átvizsgálta az ajánlatokat, megállapításait tanácsadói szakvéleményben foglalta össze, melyet az előterjesztéshez mellékelek. A tanácsadó javaslata szerint mind a négy ajánlat érvényes.

Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a **DUVIÉP 2000 Kft.** (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.) tette.

Az ajánlati ár csekély, két ezreléket sem elérő mértékben meghaladja a becsült értéket. Tekintettel a különbség mértékére, illetve arra, hogy a fedezetet a 2018. évi költségvetésben tudjuk biztosítani, javaslom a közbeszerzési eljárás eredményességének megállapítását és a szerződés megkötését.

A Bíráló Bizottság a tanácsadói szakvéleményt a Képviselő-testület ülését megelőzően tartandó ülésén tárgyalja, javaslatát az ülésen szóban fogja ismertetni.

A fentiek alapján kérem, hogy hozzuk meg döntésünket.

Döntési javaslat

"Javaslat a „Dunavarsány, Epres utca és térségében üzemelő vákuumos szennyvízcsatorna-hálózat rekonstrukciója” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására"

Tervezett döntéstípus: **határozat**

Tervezett ágazati besorolás: **érdemi döntés**

A Képviselő-testület a javaslatról egyszerű többséggel, névszerinti szavazással dönt.

a) **Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Dunavarsány, Epres utca és térségében üzemelő vákuumos szennyvízcsatorna-hálózat rekonstrukciója” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiakban állapítja meg:**

1. **A Hegedüs és Schmidt Kft. (7130 Tolna, Bajcsy-Zsilinszky u. 33.) ajánlata érvényes,**
2. **A Gép-Liget Építőipari Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.) ajánlata érvényes,**
3. **Az A-Z KINCS Kft. (1044 Budapest, Váci út 121. 3. ép.) ajánlata érvényes,**
4. **A DUVIÉP 2000 Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.) ajánlata érvényes,**
5. **A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a DUVIÉP 2000 Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.) tette,**
6. **Az eljárás eredményes volt,**
7. **Az eljárás nyertese a DUVIÉP 2000 Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.),**

8. Az ajánlatkérő nem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.
b) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Határidők és felelősök:

Határidő: **azonnal**, Felelős: **Gergőné Varga Tünde**

Dunavarsány, 2017. április 18.

Aláíró lap

a "Javaslat a "Dunavarsány, Epres utca és térségében üzemelő vákuumos szennyvízcsatorna-hálózat rekonstrukciója" tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására" című napirendi ponthoz.

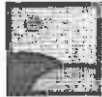

Gergőné Varga Tünde
polgármester



Az előterjesztés törvényes:


dr. Szilágyi Ákos
jegyző





Dunavarsány Város Önkormányzata
Képviselő-testülete és
Bíráló Bizottsága
részére

Tárgy: tanácsadói szakvélemény

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

A Képviselő-testület február 14-i döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli nyílt közbeszerzési eljárás indult **Dunavarsány, Epres utca és térségében üzemelő vákuumos szennyvízcsatorna-hálózat rekonstrukciója** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást 2017. március 14-én közvetlenül küldtük meg a kiválasztott öt vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2017. március 31-én 10:00 órakor lejárt. A határidőig 4 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontásának törvényes akadályja nem volt, az ajánlatok felbontásáról jegyzőkönyv készült, melyet az ajánlattevők elektronikus úton kaptak meg. Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy egyik ajánlattevő esetében sincsen szükség hiánypótlásra.

AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA

1. számú ajánlattevő: Hegedüs és Schmidt Kft. (7130 Tolna, Bajcsy-Zsilinszky u. 33.)

| | | | |
|----|------------------------------|----------------------|-------|
| 1. | Jótállás vállalt időtartama | 36 | hónap |
| 2. | Jótállási biztosíték mértéke | 2 | % |
| 3. | Ajánlati ár (nettó) | 282.900.000,- | Ft |

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

2. számú ajánlattevő: Gép-Liget Építőipari Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.)

| | | | |
|----|------------------------------|----------------------|-------|
| 1. | Jótállás vállalt időtartama | 36 | hónap |
| 2. | Jótállási biztosíték mértéke | 2 | % |
| 3. | Ajánlati ár (nettó) | 275.487.563,- | Ft |

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

3. számú ajánlattevő: A-2 KINCS Kft. (1044 Budapest, Váci út 121. 3. ép.)

| | | | |
|----|------------------------------|----------------------|-------|
| 1. | Jótállás vállalt időtartama | 36 | hónap |
| 2. | Jótállási biztosíték mértéke | 2 | % |
| 3. | Ajánlati ár (nettó) | 295.498.724,- | Ft |

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

4. számú ajánlattevő: DUVIÉP 2000 Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.)

| | | | |
|----|------------------------------|----------------------|-------|
| 1. | Jótállás vállalt időtartama | 36 | hónap |
| 2. | Jótállási biztosíték mértéke | 2 | % |
| 3. | Ajánlati ár (nettó) | 267.416.693,- | Ft |

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfelelés nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

**AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE**

Mind a négy beérkezett ajánlat érvényes. Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

Az **1. és 2. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – az **egyenes arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P_{max} : a pontskála felső határa (100)
- P_{min} : a pontskála alsó határa (1)
- A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
- $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A **3. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – a **fordított arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P_{max} : a pontskála felső határa (100)
- P_{min} : a pontskála alsó határa (1)
- A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
- $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, akinek a részszerpontonkénti súlyszámmal szorzott pontszámainak összege a legmagasabb. A képlet alkalmazásával az érvényes ajánlatok értékelése:

| Az elbírálás részszerpontjai | SSZ | Hegedűs és Schmidt Kft. | | Gép-Liget Építőipari Kft. | | A-Z KINCS Kft. | | DUVIÉP 2000 Kft. | |
|--|-----|-------------------------|------------|---------------------------|------------|----------------|------------|------------------|------------|
| | | ÉPSZ | ÉPSZ x SSZ | ÉPSZ | ÉPSZ x SSZ | ÉPSZ | ÉPSZ x SSZ | ÉPSZ | ÉPSZ x SSZ |
| Jótállás vállalt időtartama | 20 | 100 | 2000 | 100 | 2000 | 100 | 2000 | 100 | 2000 |
| Késedelmi kötbér mértéke | 10 | 100 | 1000 | 100 | 1000 | 100 | 1000 | 100 | 1000 |
| Ajánlati ár | 70 | 95 | 6650 | 97 | 6790 | 91 | 6370 | 100 | 7000 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei: | | 9650 | | 9790 | | 9370 | | 10000 | |

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

Értékelés: Megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a **DUVIÉP 2000 Kft.** tette. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás összege meghaladja a közbeszerzés becsült értékeként meghatározott nettó 266.900.000 Ft-ot. A különbség nettó 516.693 Ft + 27 % ÁFA = 656.200 Ft. Tekintettel arra, hogy az eltérés kevesebb, mint 0,2 százalék, javaslom az eljárás eredményességének megállapítását és a szerződés megkötését. Az arra tekintettel ugyanakkor nem javaslom a második helyezett ajánlattevő kihirdetését.



DÖNTÉSI JAVASLAT

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések kerüljenek meghozatalra:

1. A Hegedűs és Schmidt Kft. (7130 Tolna, Bajcsy-Zsilinszky u. 33.) ajánlata érvényes,
2. A Gép-Liget Építőipari Kft. (2330 Dunaharaszti, Somogyvári u. 27.) ajánlata érvényes,
3. Az A-Z KINCS Kft. (1044 Budapest, Váci út 121. 3. ép.) ajánlata érvényes,
4. A DUVIÉP 2000 Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.) ajánlata érvényes,
5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a DUVIÉP 2000 Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.) tette,
6. Az eljárás eredményes volt,
7. Az eljárás nyertese a DUVIÉP 2000 Kft. (8000 Székesfehérvár, Bakony u. 6.),
8. Az ajánlatkérő nem jelöli meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt.

Cegléd, 2017. április 11.

Kovács Gábor
közbeszerzési tanácsadó